

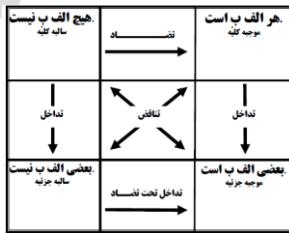
به نام خداوند جان و قلم

پاسخنامه تشریحی پیشنهادی به درس فلسفه و منطق کنکور ۱۴۰۰

بر اساس دفترچه A

استاد امیر محمد نصیری

مدرس کنکور و مولف کتب کمک آموزشی و طراح آزمون های آزمایشی

شماره سوال	کلید	پاسخ تشریحی
۲۳۶	۲	جزئی در عبارت اول مربوط به درس سوم منطق و بحث طبقه بندي مفاهيم است اما در عبارت دوم مربوط به کمیت قضیه و دامنه مصاديق موضوع است که معنای متفاوتی دارد و اشتباه گرفتن آنان موجب پدید آمدن مغالطه اشتراک لفظ میگردد
۲۳۷	۳	گزینه ۱ : دیوار مدرسه (تضمینی) - مدیر مدرسه (التزامی) - محیط مدرسه (تضمینی) گزینه ۲ : خود مدرسه (مطابقی) - وسایل مدرسه (التزامی) - وسایل مدرسه (التزامی) گزینه ۳ : کادر مدرسه (التزامی) - محیط مدرسه (تضمینی) - خود مدرسه (مطابقی) گزینه ۴ : خود مدرسه (مطابقی) - افراد مدرسه (التزامی) - خود مدرسه (مطابقی)
۲۳۸	۴	طبقه بندي باید از عام به خاص باشد و نسبت عام تر نسبت به خاص تر، عموم و خصوص مطلق باشد. در گزینه یک، اشتباهها مثلث که از همه خاص تر است، در دو مین طبقه آمده. در گزینه دو، علم که از همه عام تر است در آخرین طبقه آمده. در گزینه سه، اختلاف نظر وجود دارد، شاید این گزینه نیز صحیح باشد. (هر شکلی به تنها ی تصدیق است و از همه خاص تر است)
۲۳۹	۱	حمایت مطلق و قطعی فقط در قیاس است. گزینه یک، قیاس است. گزینه دو، استدلال تمثیلی است. گزینه سه، استقرای تعییمی است. گزینه چهار، استنتاج بهترین تبیین است.
۲۴۰	۴	 <p>در تضاد، صدق هر دو محال است اما کذب هر دو ممکن است. در تناقض، صدق و کذب همزمان دو طرف محال است. در تداخل، از کذب جزئی میتوان، کذب کلی را نتیجه گرفت.</p>

برای بطلان یک فرضیه علمی، آوردن مثال نقض، بهترین راه است.	۴	۲۴۱
مقدمه اول باید جزئی باشد، زیرا نتیجه جزئی است و مقدمه دوم کلی، پس قیاس به یک جزئی نیاز دارد تا نتیجه جزئی دهد. همچنین مقدمه اول باید موجبه باشد، زیرا اگر سالبه باشد، نتیجه هم سالبه میشود ولیکن اینجا نتیجه موجبه است.	۱	۲۴۲
گزینه اول: وضع تالی (مغالطه) گزینه سوم : محمول نتیجه علامت مثبت دارد اما در مقدمات علامت منفی دارد. گزینه چهارم : رفع مقدم (مغالطه)	۲	۲۴۳
گزینه سوم، پرسش از اعمق و اساسی ترین هاست که به نظر یک پرسش فلسفی میرسد . هرچند گزینه چهارم را نیز نمیتوان رد کرد اما شاید ایرادی که بتوان به آن گرفت این باشد که این گزینه به علم منطق اشاره دارد نه فلسفه.	۳	۲۴۴
فیثاغورس و پیروان او اعتقاد داشتند ساختار جهان ریاضی است و اعداد و اصول اعداد، عناصر اولیه موجودات هستند. توجه : درست است که در گزینه دوم، به "اصول شکل ها " اشاره شده اما غلط نیست زیرا به هر حال مربوط به ریاضیات است. بررسی سایر گزینه ها :	۲	۲۴۵
گزینه ۱ : فیثاغورسیان حرفی از اینکه جهان را فقط با ریاضیات میتوان شناخت، نزدند. گزینه ۳ و ۴ : اعداد، سازنده عناصر اولیه موجودات هستند نه بر عکس!		
زمانی دچار تناقض میشود که بگوییم هیچ شناختی وجود ندارد ! اگر هیچ شناختی وجود ندارد، چگونه به این شناخت رسیدیم که شناختی وجود ندارد ؟ این خود تناقض است.	۳	۲۴۶
به نظر میرسد پاسخ مورد نظر گزینه چهار باشد نه گزینه ۳ ! در صورت سوال صحبت از درک خطای شده و بر اساس مثال های کتاب درسی، مربوط به ارزش شناخت میشود . (اینکه شناخت تا چه اندازه معتبر است و در چه زمان هایی دچار خطای دچار خطا میشود)	۴	۲۴۷
دکارت اعتقاد داشت معرفت هایی به صورت ذاتی وجود دارد که بدون عقل و استدلال به صورت فطری به آن ها پی میبریم . مثلا وجود خداوند یا درک نفس بررسی گزینه ها :	۳	۲۴۸
گزینه ۱ : دکارت درک این امور را مقدم بر عقل میدانست نه با استفاده از عقل ! گزینه ۲ : علیت جز این امور نیست. گزینه ۴ : معرفت های ذاتی اموری فطری هستند نه شهودی !		
پروانه و دوستش درباره حقیقت انسان صحبت میکنند.	۴	۲۴۹
ملاصدرا مانند : ارسطو ، افلاطون، ابن سینا، دکارت و برخی عقل گرایان ، انسان را دوساختی (دو بعدی) و دارای روح و بدن میدانند. اما در فلسفه ملاصدرا ، روح و جسم چیز جدایی نیستند و دو جنبه از انسان را تشکیل نمیدهند (نسبت آن ها تباین نیست) بلکه روح همان تکامل یافته جسم است و انسان تنها از یک حقیقت آفریده شده که ظاهر آن جسم است و باطن آن روح میباشد.	۴	۲۵۰
بر این اساس صحیح ترین پاسخ، گزینه ۴ به نظر میرسد که بین روح و جسم وحدت برقرار است و بر یکدیگر تاثیر میگذارند.		

<p>بر اساس صفحه ۹۱ کتاب فلسفه یازدهم، انسان دو دسته تمایلات دارد ، بخشی از این تمایلات گرایش به خیر اخلاقی هستند و برخی مخالف آن و این موضوع ربطی به دین افراد ندارد.</p> <p>علت نادرستی گزینه ۴ : ماتریالیست ها به دلیل زندگی اجتماعی، ناگزیر هستند علاوه بر منفعت شخصی، منفعت اجتماع هم رعایت کنند و ضمناً نمیتوانند به هر مقدار که میخواهند آزاد باشند و این آزادی باید متقابل باشد.</p>	۳	۲۵۱
<p>حمل یگانه بر غنی بالذات، شایع صناعی است زیرا واحد بودن خداوند نیاز به دلیل و برهان دارد، همانطور که فارابی و سایر فیلسوفان مسلمان و غیرمسلمان بر آن برهان ارائه کرده اند.</p> <p>بررسی گزینه ها :</p> <p>گزینه ۱ : حمل اولی ذاتی</p> <p>گزینه ۲ : حمل اولی ذاتی</p> <p>گزینه ۳ : حمل شایع صناعی</p> <p>گزینه ۴ : حمل اولی ذاتی</p>	۳	۲۵۲
<p>از نظر مسلمانان، اصل علیت عقلی است اما از نظر دکارت فطری!</p>	۱	۲۵۳
<p>حالت امکان ذاتی، تساوی بین وجود و عدم است، حال اگریه شیء از تساوی وجود و عدم خارج شود و به وجود آید، حتماً علت خارجی داشته و تبدیل به واجب الوجود بالغیر شده است.</p> <p>بررسی گزینه ها :</p> <p>گزینه ۱ : صرفاً در ذهن است و تساوی بین وجود و عدم دارد . (هنوز ساخته نشده است)</p>	۴	۲۵۴
<p>گزینه ۲ : باغبان قصد کاشتن آن را دارد و هنوز کاشته نشده . (تساوی بین وجود و عدم دارد)</p> <p>گزینه ۳ : خاکستر قرار است در آتش ریخته شود و هنوز ریخته نشده . (تساوی بین وجود و عدم دارد)</p> <p>گزینه ۴ : مژگان در حال تکان خوردن هستند و از حالت تساوی (بی حرکتی) خارج شده اند.</p>		
<p>گزینه ۱ و ۳ و ۴ در خصوص وجود خداوند برهان ارائه کرده اند و از وجود معلول پی به وجود علت برده اند اما گزینه دوم، بر نیازمندی و ضرورت وجود خداوند، برهان ارائه کرده است.</p>	۲	۲۵۵
<p>بررسی گزینه ها :</p> <p>گزینه ۱ : هر ممکن و حادثی نیازمند علت است ، نه هر چیزی!</p> <p>گزینه ۲ : اساس برهان فارابی بر تقدم علت بر معلول است .</p> <p>گزینه ۳ : نتیجه برهان وجود و امکان این سینا، اثبات واجب الوجود بود.</p> <p>گزینه ۴ : در انتهای عبارت باید ذکر میشود که این سلسله تا بی نهایت ادامه دارد.</p>	۲	۲۵۶
<p>آگوست کنت کار فلسفه را در اثبات وجود جهان و تصویری که ارائه داده اند، کاملاً ذهنی خواند .</p> <p>بررسی گزینه ۱ : در کتاب سخنی از "نهایت" تلاش عقل زده نشده .</p>	۴	۲۵۷
<p>از نظر ملاصدرا داده های عقلانی و وحیانی تعارضی ندارند و نیازی به کنار گذاشتن هیچ یک نیست و اگر بین این داده ها تعارض ظاهری ایجاد شود، در عملیات استدلال خود، خطأ کرده ایم .</p>	۴	۲۵۸
<p>بررسی گزینه ها :</p> <p>گزینه ۱ : طبیعت موجودات باعث حرکات و تحولات آنان میشود نه برعکس!</p> <p>گزینه ۲ : بسیار دام بر انگیز است . توجه داشته باشید در کتاب به این صورت ذکر شده است :</p> <p>تحقيق در طبيعت تأمل در ماوراء الطبيعة</p> <p>گزینه دو، جای این دو کلیدواژه را عوض کرده و گفته : تحقيق در ماوراء الطبيعة</p> <p>گزینه ۳ : به نظر بندۀ حقیر داوری ممکن و ساده است! تمام وقایع طبیعی، خیر اند!</p> <p>گزینه ۴ : حوادث از جهتی خیر و از جهتی شر هستند . (شر آن ها ظاهری است) ولی نظام جهان به صورت کلی، خیر است.</p>	۴	۲۵۹

بررسی گزینه ها : گزینه ۱ : وجود، مفهوم نیست ! گزینه ۲ : ما آن ها را نسبت به موجودات گوناگون و وجود، انتزاع می کنیم . (این گزینه را نمیتوان قویا رد کرد) گزینه ۳ : وجود اصالت دارد و هرچه در جهان حقیقت دارد، وجود است. گزینه ۴ : کثرت در عالم از دیدگاه اصالت وجود، با شدت و ضعف مفهوم وجود توجیه میشود.	۳	۲۶۰
--	---	-----

پژوهش‌های فلسفی